



現實主義

廖小娟

現實主義的哲人

- 修昔底德(Thucydides) (471-400 B.C.) 《伯羅奔尼撒戰爭史》
- 1. 不僅描述觀察到的兩強對抗，而是討論戰爭的本質和為什麼不斷發生
- 2. 戰爭的根本原因是對於軍事力量失衡的恐懼→修昔底德陷阱(Thucydides Trap)

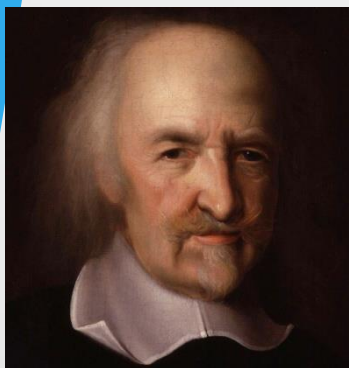
<https://www.aristoclassical.org/apps/video/watch.jsp?v=130115>



現實主義的哲人

- 馬基維利(Machiavelli) (1469/5/3-1527/6/21) 《君王論》
 1. 治國之術在權力，統治者要知道如何取得、保持、並擴張權力
 2. 恩威並施，恐懼更重要。
- 似中國法家韓非子

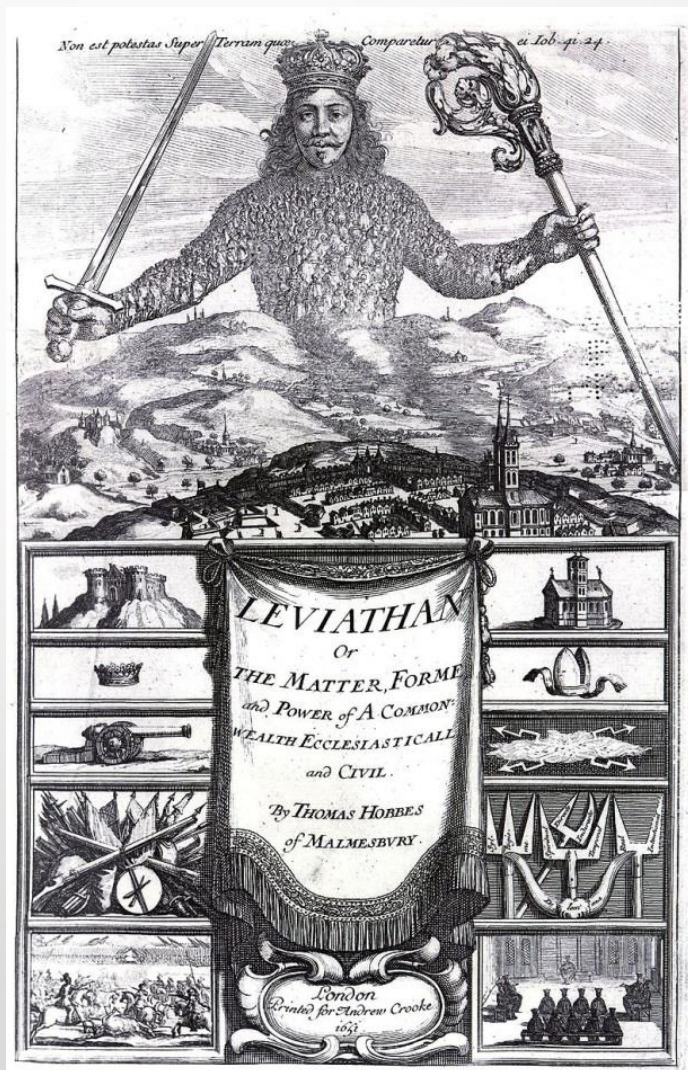




現實主義的哲人

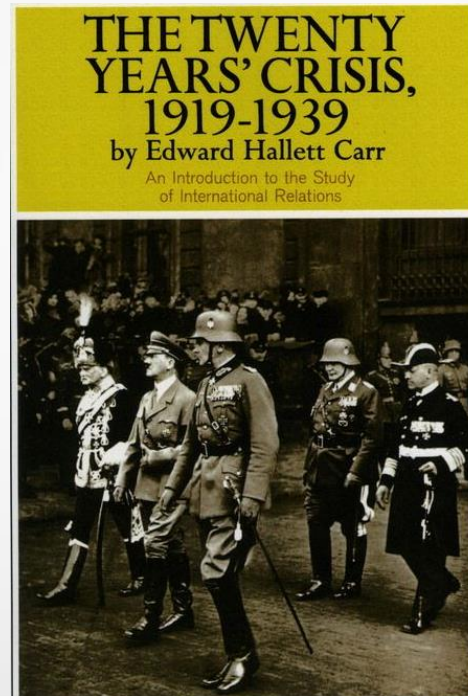
- 霍布斯(Hobbes) (1588/4/5-1679/12/4) 《巨靈》 (in 1651)
 1. 提出自然狀態
 2. 由人性來理解人類行為的法則，推導出自保是最高目的
 3. 追求權力以自保，因此人將權力交付給更高的政治權威來抵禦外患

國家是一個偉大的巨人或怪物，起源於人群的需求，否則社會因人性求生本能而陷入混亂，因此人民無論如何都不能違背與國家簽下的社會契約。除非它無法再保護其人民，那社會契約就無效。



現實主義(Realism)的起源

- 卡爾(E.H.Carr) (1892/6/28-1982/11/3)
《二十年危機》(in 1939)
 1. 國際關係研究需基於實然面
 2. 認為光憑道德無法維持國際和平，權力和道德共存共生
 3. 權力=軍事力量+經濟力量+支配輿論力量



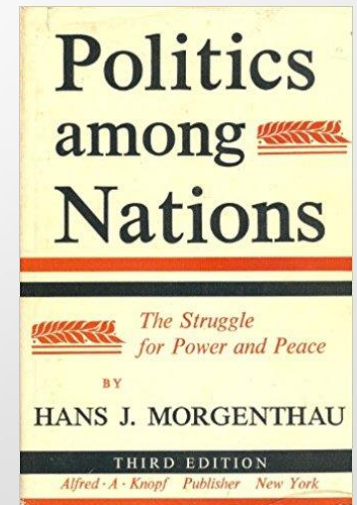
古典現實主義 (Classical Realism)

摩根索(Hans Morgenthau, 1904/2/17-1980/7/19)

《國家間政治》(1948)

提出現實主義的六大原則

1. 政治現象受客觀法則所支配，這些法則根源於人性
2. 國家用權力來追求利益，利益的定義以權力為基礎
3. 國家有追求利益的永恆性，利益/權力並沒有永久固定的意義或本質



古典現實主義

4. 追求利益是國家的道德;政治倫理判斷行動時，端看他的政治效果如何
 5. 放諸四海皆準的普世道德是不存在的
 6. 權力政治範疇是獨立於其他人類的活動領域
- 國際政治是國家間的權力鬥爭



批評:

忽視經濟因素

過於簡化

忽視非國家因素

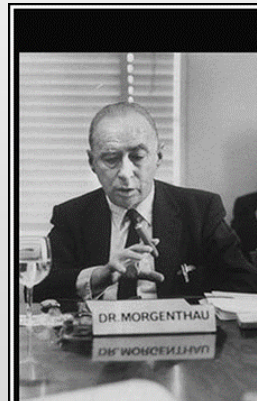
為合理化現存秩序

只用實證研究方法



權力(power)

- 權力: 人對別人心志和行為的控制力
- 政治權力: 據有公共權力的人相互間的控制關係以及當權者(握有公共權力的人)和一般人民間的相互控制的關係。
- 摩根索—權力的九要素: 地理、天然資源、工業能力、軍事準備的程度、人口、國民性格、國民士氣、外交素質、政府的素質
- 近代的權力定義: 軍事力量+經濟力量+國際影響力
- 硬實力、軟實力



When we speak of power, we mean man's control over the minds and actions of other men. By political power we refer to the mutual relations of control among the holders of public authority and between the latter and the people at large.

(Hans Morgenthau)

合理化現存秩序

- 古典現實主義背景：二次戰後的世界，美國作為在物質力量最大的國家
- 摩根索在George Kennan下做為諮詢學者，後來則為甘迺迪和詹森政府服務

1946年向政府提出圍堵政策

新現實主義/結構現實主義 (Neorealism/Structural Realism)

- 基本假設：無政府狀態(Anarchy)、人性本惡與自然法則運作
- 國際社會的基本單元：單一理性(unitary and rational)的主權國家
- 國家的本能：追求權力，權力是國家安全最好的保障，但權力不是目的是手段
- 國與國的關係由彼此間的力量決定，也就是由國際體系結構來決定
- 衝突與戰爭是國際政治的常態

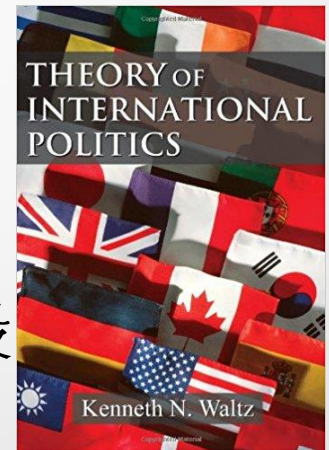


新現實主義/結構現實主義

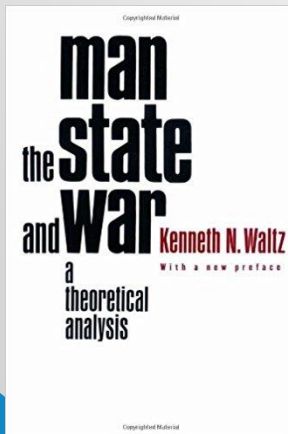
華茲(Kenneth Waltz, 1924/6/8-2013/5/12)

- 國際體系結構的無政府狀態(anarchy)
- 權力結構與分配決定國家行為及行為結果
- 生存是最終目標，權力是實現目標的一種手段
- 國際政治與經濟的關聯性

1979



1959



The implication of game theory, which is also the implication of the third image, is, however, that the freedom of choice of any one state is limited by the actions of the others.

(Kenneth Waltz)

比較古典現實主義與新現實主義

相同

- 國家為中心
- 國際無政府狀態
- 權力與安全是最重要的議題
- 實證主義研究途徑

差異

- 前者是國家單位的分析，後者是體系層次的分析
- 權力的性質(目標vs.手段)
- 權力與安全的關聯性(人性vs.無政府狀態)
- 理論的角色(事實重現vs.抽象假設)
- 權力平衡的形成(決策者設計vs.結構自動形成)

新古典現實主義 (Neoclassical Realism)

- 1990年代發展，結合新現實主義的結構觀點，與古典現實主義重視領導人認知和國內政治的影響。
- 根據決策者認知(perception)與評估國內因素，會產生不同的外交政策類型，例如制衡、扈從、避險和適應等



新古典現實主義

史威勒(Randall Schwell)：

- 國家企圖與動機並非固定不變，可以分成滿足現狀(status quo)的國家與修正主義(revisionist)的國家，其目標與政策就不同。→同盟不僅是權力平衡，也是企圖維持或改變現狀
- 利益平衡(balance of interest)更能有效解釋國家行為
- 中國是一個謀求修正現狀的國家，我們正進入冷戰2.0，不過這將會是一個非常不一樣的冷戰，主要是地緣經濟的競逐，而非軍事上的，關鍵的動力將會是中美各自的國家主義。(史威勒的專訪，

<https://theinitium.com/article/20200115-taiwan-election-schweller/>)

新古典現實主義

- 格拉瑟 (Charles Glaser):
 1. 強調攻守平衡(offense-defense balance)，軍事技術對攻勢或守勢有利將造成同盟強度不同
 2. 攻守可區分(offense-defense distinguishability)的情況下，安全困境較不易產生
- 批評：不夠簡約、概念因素難以實證



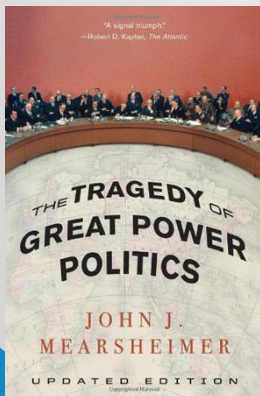
格拉瑟在《外交事務》雜誌網站發表「棄台論」文章
(2021.04.28)

- 主張美國對東亞，尤其是台灣，的安全承諾應該縮減。
- 原因：中國崛起美國衰弱，美國安全利益的層次，放棄對台承諾不會有骨牌效應

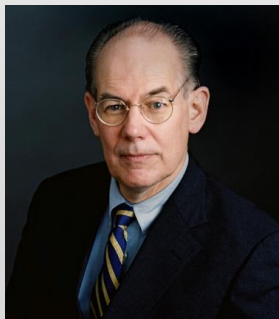
攻勢現實主義與守勢現實主義

- 古典現實主義為人性現實主義
- 新現實主義為守勢現實主義: 國家為免遭毀滅會自我限縮，戰略上傾向維持現狀，防止其他國家取得相對優勢能力才是實現安全的保障
- 米爾斯海默(John Mearsheimer, 1947/12/14)：每個國家的目標都是權力的極大化，向外擴張與戰爭是國家獲取權力的主要戰略←攻勢現實主義

2001



Say Goodbye to Taiwan (March 2014)



Sword of
Damocles



是策略、狀態、描述、目標、動態過程

權力平衡

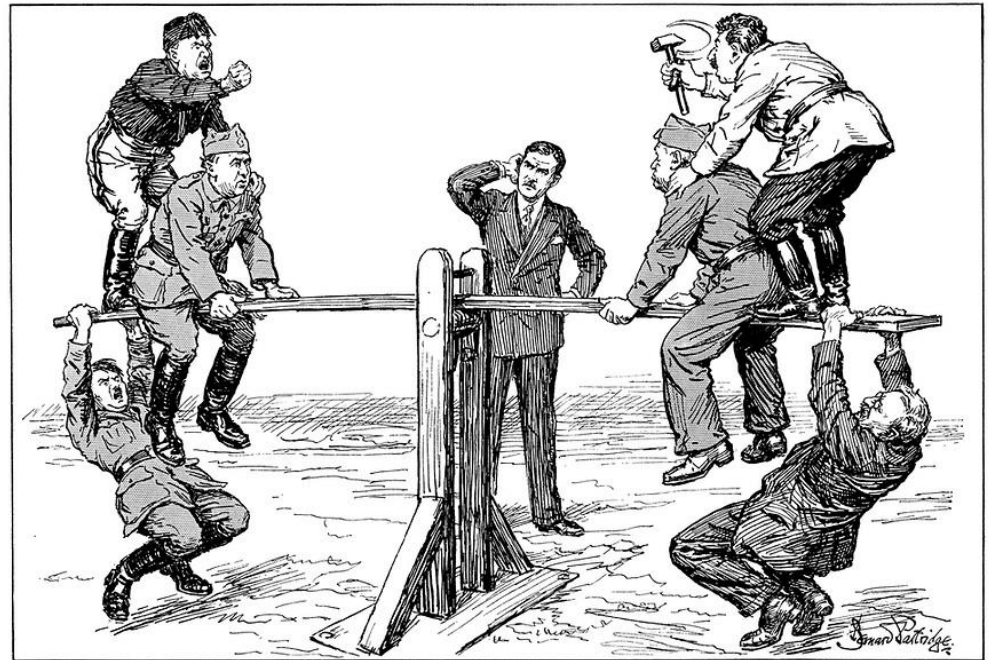
Balance of Power, BoP

- 兩個或兩個以上的國家群體彼此權力相當，國際體系因此而維持穩定狀態

霸權帝國難以維持



The Concert of Europe



THE SPANISH SEE-SAW

Mr. EDEN. "THIS MAY BE A NEW 'BALANCE OF POWER,' BUT IT CERTAINLY ISN'T 'COLLECTIVE SECURITY.'"

權力轉移

Power Transition Theory, PTT

- 挑戰國權力將要或剛超越霸權國的時候，是兩國間最有可能戰爭的時候



(左) A.F.K. Organski (右) Jacek Kugler

霸權穩定論

Hegemonic Stability

- 霸權作為能力最大、地位最高的國家，利用優勢建立其所偏好的國際規範，並能夠利用己身資源維持它所建立的國際制度，因而達成體系穩定。
- 霸權穩定體制中霸權的特質：能力、意志、承諾

Q: 那霸權衰退後呢?



Robert
Gilpin

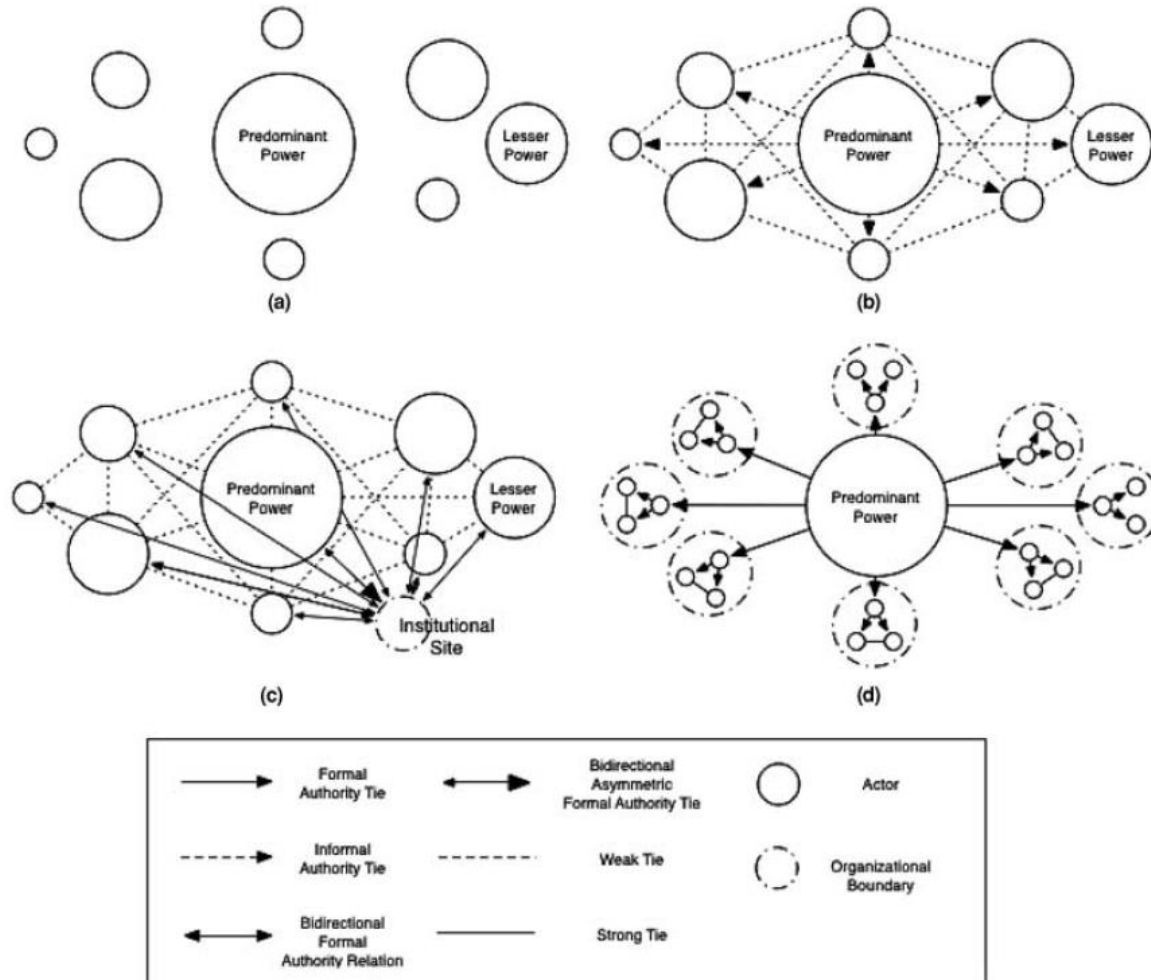


Charles Kindleberger



Nexon and Wright. 2007. What's at Stake in the American Empire Debate. APSR 11(2): 253-271

FIGURE 1. (a) Unipolar Anarchy, (b) Hegemonic Order, (c) Constitutional Order, and (d) Imperial Order



Note: To make figures 1b and 1c more legible, we have excluded some weak ties between minor powers.

核大國都沒加入 日防相：禁核武條約有何用

- 聯合國在2017年獲122國家支持通過「禁止核武器條約」(Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons)，今年10月25日達成獲50個國家地區批准的目標，預計2021年1月22日生效。
- 但美、英、法、俄、中等主要擁核國，及唯一被原子彈轟炸過的日本都沒有參與。
- 岸信夫昨天在山口市舉行記者會時表示「擁核國都不參加的條約，不得不對其有效性感到懷疑」。
- 岸信夫說，日本是唯一曾被原子彈轟炸的國家，一定要領導各國廢除核子武器。其中重要的是，包含擁核國在內的世界各國，需具體表態廢除核武、必須要創造國際社會能達成共識的環境。
- 日本政府發言人、內閣官房長官加藤勝信重申不會簽署「禁止核武器條約」。加藤表示，條約廢除核武的目標與日本一致，但要維持、強化嚇阻的能力，適當對應安保威脅的同時，踏實且現實地追求縮減核武，才是適當做法。



THE WHITE HOUSE

WASHINGTON

October 9, 2019

His Excellency
Recep Tayyip Erdogan
President of the Republic of Turkey
Ankara

Dear Mr. President:

Let's work out a good deal! You don't want to be responsible for slaughtering thousands of people, and I don't want to be responsible for destroying the Turkish economy—and I will. I've already given you a little sample with respect to Pastor Brunson.

I have worked hard to solve some of your problems. Don't let the world down. You can make a great deal. General Mazloun is willing to negotiate with you, and he is willing to make concessions that they would never have made in the past. I am confidentially enclosing a copy of his letter to me, just received.

History will look upon you favorably if you get this done the right and humane way. It will look upon you forever as the devil if good things don't happen. Don't be a tough guy. Don't be a fool!

I will call you later.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Donald Trump".