

## 社會學(甲)

臺灣大學社會學系 2021 秋  
授課教師: 陳東升

辦公室:社會系館 416  
(電)3366-1263  
師生時間:周二下午 2-3(先告知)

---

### 一、課程與閱讀教材介紹：

這門課是介紹與討論社會學基本概念與理論的課程，選定的教材包括台灣學者的研究論文和美國社會學的作品。社會學的學習脫離學習者的生活世界是沒有太大的意義，只會增加對社會學知識的疏離，因此指定閱讀教材以代表性的臺灣當代社會學者對於不同社會學主題的研究成果為主，藉此去了解社會學者是如何分析社會現象，可以凸顯社會學的觀點與其他學科（如政治學、經濟學、人類學等）有何差別。當然也希望同學了解自己的社會後，透過跨社會的比較，再逐漸建立起寬廣的全球視野，這兩種教材的組合，就是冀望在地的與全球的觀點能夠適當的結合起來。

上課所選讀的研究論文知識深度比起一般社會學教科書的內容要高，對於同學的要求不在於全部理解論文的理論或是研究方法，而是期望同學能夠掌握論文對於台灣社會分析的主要論點。由於最近五十年台灣社會的研究累積不少成果，除了成為社會學專業教育的珍貴材料外，台灣社會學界在前幾年開始針對社會議題在部落格(巷仔口社會學)上發表短文，吸引許多公眾的閱覽，顯示台灣社會學發展進入社會學知識普及化的階段，每次上課主題除了指定閱讀的論文外，還會列舉出相關且值得品味的文章或專書，同學如果有興趣可以規劃時間閱讀更多的素材。

### 二、課程進行方式

由老師講授研究論文與英文選讀教材的論點，上課有時會有討論時段，修課的同學必須要對指定的閱讀教材提出自己的觀點。社會學的學習是必須要藉由講授、課前閱讀與討論來進行，才能達到更好的學習成效。老師為了瞭解同學對於上課內容掌握的狀況，會不定時在課堂上請同學簡短表達意見。由於課程內容比較豐富，因此每週上課都有老師自行撰寫的講義於課堂發放給同學，上課講義也會放置在本課程網頁同學可以自行下載。（<https://cool.ntu.edu.tw/login/portal>）。

本課程設計的討論課共有 11 次，每次 100 分鐘，全班由老師分為 7 組，不可任意調組。討論時間排在週二到週四晚上各有一到兩組（每組約十六人），討論時間為 17:30 到 19:20，討論地點為社會系館的教室（上課時會宣布，並於第二週週五前通知同學分組與討論課地點，第四週開始分組討論）。討論內容是講義、指定讀物所顯現出來的重要社會學課程，以及作業的心得。各組的討論主題在討論前一週公告在 NTU Cool，每位同學必須根據討論題目撰寫一千字的短論文，在討論課前一天的 17:30 繳交給助教，討論短文占學期總成績的 20%。討論小組由社會系研究生擔任助教，負責帶領討論、評閱作業與短論文的成績。所有

同學都必須參與討論課程，無故缺席兩次者(含遲到超過三十分鐘)，則必須退選或學期成績為零分。

### 三、評分方式：

成績評定方式分成四個部份，第一部份是上課參與以及討論課的表現（10%），期末考卷會請同學誠實填答上課出席狀況；第二部份是討論課的短論文（25%）；第三部分是不定期即時學習回饋，（5%），第四部份則是期中考（30%）、期末考（30%）。

如果你因為各種理由無法來上課，一定要預先跟助教或老師請假。特別提醒修課的同學，如果你上課有三次（含三次）以上未到(上課遲到超過一小時)，將會被老師要求停修，若不停修者則老師不評定學期成績。此外，討論課務必要出席，無故未參與小組討論者(討論課遲到超過一小時視為缺席)，討論課缺席兩次者，將會被老師要求停修，若不停修者則老師不評定學期成績。這兩項出席要求，只要有一項未達要求，就必須停修或不評定成績。

大學的學習每個人有不同的目標和規劃，對於那些希望投入更多時間利用這一年奠定紮實社會學基礎的同學，可以選擇每個主題所推薦的專書，閱讀後撰寫讀書心得交給老師，經過評閱後，最多可增加學期總成績 10 分，但加分後不得超過 100 分，這個額外加分的制度是每位同學都有權利使用的選項。

### 四、課程進度與指定閱讀教材

打\*者為指定閱讀的文章，是每週必讀的教材。標粗體者，則是當週的推薦專書，也是額外撰寫讀書心得的限定範圍。

課程進度與指定閱讀教材（打\*者為必讀）：

#### 九月二十八日            **社會學的想像（理論與方法）（一）**

- \*Kathryn Edin & Maria Kefalas, 2008, “the Promise I Can Keep: Why Poor Women Put Motherhood Before Marriage.” Pp.7-18, in *Mapping the Social Landscape: Readings in Sociology*, edited by Susan J. Ferguson. Boston : McGraw-Hill.
- \*張君玫譯( C. Wright Mills), 1995。社會學的想像 (The Sociological Imagination) 。台北：巨流。(第一章)

#### 十月五日            **社會學的想像（理論與方法）（二）**

- \*Sandel, Michael J. 2011. (樂為良譯). *正義：一場思辨之旅* 台北：雅言。(第九章)
- 張君玫譯( C. Wright Mills), 1995，社會學的想像 (The Sociological Imagination) 台北：巨流。(社會學當代經典的作品，每個社會學者都會談論到社會學想像這個名詞，Mills 就是訂定這個名詞的開山祖師)

Elias, Norbert. (鄭義愷譯), 2008, 什麼是社會學。台北：群學。

十月十二日                      社會化(一)

\* Jacqueline Lewis, 2008, "Learning to Strip: The Socialization Experiences of Exotic Dancers." Pp.127-143, in *Mapping the Social Landscape: Readings in Sociology*, edited by Susan J. Ferguson. Boston : McGraw-Hill.

\*馮涵棟、陳倩慧, 2002, "情緒、文化與道德社教化：以羞恥感為例的探討"。收錄於胡台麗、許木柱、葉光輝主編, *情感、情緒與文化：台灣社會的文化心理研究*, 頁 17-48。台北：中央研究院民族學研究所。

十月十九日                      社會化(二)

\* Granfield, Robert. 2008. "Making it by Faking it: Working Class Students in an Elite Academic Environment." Pp.114-126, in *Mapping the Social Landscape: Readings in Sociology*, edited by Susan J. Ferguson. Boston : McGraw-Hill.

\*藍佩嘉, 2019。拼教養-全球化、親職焦慮與不平等的童年。台北:春山。(第八章:不安的親職)

吳齊殷與高美英, 1997。"嚴酷教養方式之代間傳承", 收錄在張苙雲等主編, *九0年代的台灣社會*, 頁 213-250, 台北：中央研究院。

周曉虹, 1999。"文化反哺：變遷社會中的親子傳承", *應用心理研究* 4: 29-56

藍佩嘉, 2014。"做父母、做階級：親職敘事、教養實作與階級不平等", *台灣社會學* 27:97-140。

吳書榆譯 (Dan Kindlon and Michael Thompson), 2002, *該隱的封印：揭開男孩世界的殘忍文化* 台北：商周。

藍佩嘉, 2019。拼教養-全球化、親職焦慮與不平等的童年。台北:春山。

Mead, George Herbert (胡榮譯), 1995, *心靈、自我與社會*。台北：桂冠。

【分組討論 1，討論主題社會學的想像】

十月二十六日                      文化 (一)

\*Kaw, Eugenia.2008. "Opening Faces: The Politics of Cosmetic Surgery and Asian American Women." Pp. 91-110. In *Mapping the Social Landscape: Readings in Sociology* (fourth ed.) edited by Susan Ferguson. New York: McGraw Hill.

\* 康庭瑜, 2019。 "[只是性感, 不是放蕩]: 社群媒體女性自拍文化的象徵性劃界實踐。" *中華傳播學刊* 35: 125-158.

## 【分組討論 2，社會化(一)】

十一月二日 文化(二)

- \*曾品滄，2018。“日治時期臺灣菜譜的演進與東亞食文化的跨境流動” *臺灣史研究* 25: 43-82.
- 張靜紅，2016。“流動、聚合與區隔：台灣茶藝發展中的矛盾和動力。” *臺灣人類學刊* 14 卷 1 期: 55-87。
- 鄭陸霖，2004，“全球在地化的多重軌跡——臺北市異國餐飲的時空構成”，*東吳社會學報* 17:1-41。
- 吳鄭重，2004。“菜市場的日常生活地理學初探：全球化台北與市場多樣性的生活城市省思。” *台灣社會研究季刊* 55:47-99。
- 周慧玲，2002，“田野書寫、觀光行為與傳統再造：印尼峇里與台灣台東「布農部落」的文化表演比較研究”。*台灣社會學刊* 28:77-151。
- 趙恩潔，2018。“又美麗又虔敬：中爪哇戴頭巾者社群的美/德能動性。” *台灣社會學刊* 64:1-47。
- 蕭阿勤，2005，“世代認同與歷史敘事：台灣一九七〇年代「回歸現實」世代的形成”。*台灣社會學* 9: 1-58。
- Bartlett, Jamie (廖亭雲譯)，2016。*黑暗網路：匿名地下社會的第一手臥底調查* 台北：行人出版社。(頁 9-46)
- 吉見俊哉(蘇碩斌等譯)，2010，*博覽會的政治學* 台北：群學。
- 陳玉箴，2020，*台灣菜的文化史：食物消費中的國家體現*。台北：聯經。
- Veblen, Thorstein (李華夏譯)，2007，*有閒階級論：一種制度的經濟研究*。台北：左岸。

## 【分組討論 3，社會化(二)】

十一月九日 社會互動(一)

- \*Christine L. Williams, 2008, “Shopping As Symbolic Interaction: Race, Class, and Gender in the Toy Store.” Pp.181-193, in *Mapping the Social Landscape: Readings in Sociology*, edited by Susan J. Ferguson. Boston : McGraw-Hill.
- \*高夫曼(曾凡慈譯)，2010，*污名*。台北：群學。(第一章)

## 【分組討論 4，文化(一)】

十一月十六日 期中考試

十一月二十三日 社會互動 (二)

\* Rudder, Christian (林俊宏譯), *我們是誰:大數據下的人類行為觀察* 台北:馬可孛羅。(第七章與第九章)

邱琬雯), 2013, "邂逅的美麗與哀愁:日本北海道女性觀光從業人員眼中的台灣遊客。" *教育與社會研究* 26 期:1-34。

藍佩嘉, 2008, *跨國灰姑娘:當東南亞幫傭遇上台灣新富家庭*。台北:行人。(第三章 女人何苦為難女人)

張翰璧、張晉芬," 全球化效果的侷限:臺灣民眾對接納跨國移民的態度。" *臺灣社會學刊* 52: 131-167。

葉偉文譯(Mark Buchanan), 2007, *隱藏的邏輯:掌握群眾行為不敗的公式* 台北:天下文化。(應用物理論原理企圖建立社會互動最為簡潔的原則,解釋信任、合作、種族歧視的產生)

林奕伶譯(Matthew Lieberman), 2018。 *社交天性:人類行為的起點-為什麼大腦天生愛社交* 台北:遠足文化。

徐江敏等譯(Erving Goffman), 1992, *日常生活中的自我表演*。台北:桂冠。

【分組討論 5, 社會互動(一)】

十一月三十日 社會團體與社會網絡(一)

\* Alder, Patricia A. and Peter Alder. 2008. "Peer Power: Clique Dynamics Among School Children." Pp. 155-169. In *Mapping the Social Landscape: Readings in Sociology* (fourth ed.) edited by Susan Ferguson. New York: McGraw Hill.

\*張守中、陳美貴, 2006," 團體界線的開放性、團體表現與成員流動性之關聯。" *中華心理學刊* 48 卷 4 期:411 - 424。

【分組討論 6 社會互動(二)】

十二月七日 社會團體與社會網絡 (二)

\*傅仰止, 2014, "公民意識的社會參與效應:志願結社及日常接觸" *台灣社會學刊* 55:179-226。

陳端容、陳東升，2001，“跨族群的社會連結：工具理性的行動邏輯與社會結構的辨證” *臺灣社會學刊* 25期：1-54。

張明誼與吳齊殷，2013，“友誼網絡中誰的獲益最多：青少年友誼網絡與學業成就動機的動態分析” *台灣社會學* 26:97-146。

傅仰止，2002，個人網絡中他人聯繫強度的結構原理，*臺灣社會學* 3：163-209。

黃澤洋譯(Thomas Blass)，2006，*電醒世界的人：米爾格蘭突破社會心理學疆界的經典研究和傳奇人生* 台北：遠流。(這是社會心理學泰斗米爾格蘭的傳奇，可以瞭解實驗社會學的研究方法，和一個社會學者選擇從眾行為當研究主題的歷程，當然也可以看到研究主題創新的模式)

洪夏天譯(Michelle Baddeley)，2018。*我們為何從眾，何時又不？* 台北：商周。

Howard S. Becker [et al.], 1977, *Boys in White : Student Culture in Medical School*. New Brunswick, N.J.: Transaction Books.

#### 【分組討論 7 社會團體與社會網絡(一)】

##### 十二月十四日 偏差行為與社會控制 (一)

\*Penelope A. Mclorg & Diane E. Taub, 2008, “Anorexia Nervosa and Buima : The Development of Deviant Identities.” Pp.219-230, in *Mapping the Social Landscape: Readings in Sociology*, edited by Susan J. Ferguson. Boston : McGraw-Hill.

\*李宗義、許雅淑譯(Alice Goffman)，2018。*全員在逃：一部關於美國黑人城市逃亡生活的民族誌* 台北：衛城 (第五章)。

黃淑玲，1996，“臺灣特種行業婦女：受害者?行動者?偏差者?” *臺灣社會研究季刊* 22:103-152.

#### 【分組討論 8 社會團體與網絡(二)】

##### 十二月二十一日 偏差行為與社會控制 (二)

\*Rosenhan, David L. 2008, “On Being Sane in Insane Places.” Pp.209-218, in *Mapping the Social Landscape: Readings in Sociology*, edited by Susan J. Ferguson. Boston : McGraw-Hill.

蔡友月，2007，“遷移、挫折與現代性：蘭嶼達悟人精神失序受苦的社會根源”，*臺灣社會學* 13:1-69。

王增勇，2003，“照顧與控制之間——以「個案管理」在社工場域的論述實踐為例”。*台灣社會研究* 51:143-184。

徐美苓、吳翠松、林文琪，2003，“愛滋陰影下的情慾規範：新聞論述中的他/她者建構”。*台灣社會研究季刊* 50: 81-143。

許宏彬，2005，“從阿片君子到矯正樣本：阿片吸食者、更生院與杜聰明”*科技、醫療與社會* 3: 113-174。

韓菲芮斯.洛德(高穎超譯)，2010，*茶室交易*。台北：群學。

高夫曼(曾凡慈譯)，2010，*污名*。台北：群學。

### 【分組討論 9 偏差行為與社會控制(一)】

#### 十二月二十八日 社會流動與社會階層 (一)

\*David, Kingsley, Wilbert E. Moore, and Melvin Tumin. “Some Principles of Stratification.” Pp. 256-265. in *Mapping the Social Landscape: Readings in Sociology*, edited by Susan J. Ferguson. Boston : McGraw-Hill .

\*林宗弘，2009，“台灣的後工業化：階級結構的轉型與社會不平等，1992-2007”*台灣社會學刊* 43:93-158。

### 【分組討論 10，偏差行為與社會控制(二)】

#### 一月四日 社會流動與社會階層 (二)

\*Philippe Bourgois, 2008, “In Search of Respect: Selling Crack in El Barrio.”

Pp.231-242, in *Mapping the Social Landscape: Readings in Sociology*, edited by Susan J. Ferguson. Boston: McGraw-Hill.

吳乃德，1997，“檳榔和拖鞋、西裝及皮鞋：台灣階級流動的族群差異及其原因”*台灣社會學研究* 1:137-167。

蔡瑞明，2008，台灣社會階層與社會流動的研究：一個倒U字形的發展趨勢。見謝國雄等著，*群學爭鳴：台灣社會學發展史 1945-2005*，頁 137-175，台北：群學。

蔡淑鈴，2001，“語言使用與職業階層化的關係：比較臺灣男性的族群差異”。*台灣社會學* 1: 65-111。

王宏仁，2001，“社會階層化下的婚姻移民與國內勞動市場：以越南新娘為例”。*台灣社會研究* 40:99-128。

藍佩嘉，2005，“階層化的他者：家務移工的招募、訓練與種族化”。台灣社會學刊 34: 1-57。

許嘉猷、黃毅志，2002，“跨越階級界限？：兼論「黑手變頭家」的實證研究結果及與歐美社會之一些比較”。台灣社會學刊 27:1-59。

溫澤元譯(Richard Wilkinson and Kate Pickett)，*收入不平等：為何他人過得越好，我們越焦慮*。台北：時報出版。

黃克先譯(Elliot Liebow)，2009，*泰利的街角*。台北：群學。

### 【分組討論 11，社會流動與社會階層(一)】

一月十一日 期末考試

一月十八日 課程複習

一月二十五日 繳交讀書心得(志願性選項)

\*\*指定閱讀的中文論文教材，在辛亥路的承品影印店可以購買合訂本。