

今天中午時間太趕沒有整理好要說什麼，麻煩助教將我的感受分享。

恭喜學弟妹們在有限的時間下嘗試分析一個自己定義的題目，甚至被老師要求給出建議，這樣的探索或許當下是一個壓力及負擔，不過之後你會發現願意嘗試探索並給出觀點會是學習成長的關鍵。

1. 選擇比努力重要，我相信有些組別一開始挑了資料不豐富的題目，沒有充足的內容可以發掘及分析，若本身對領域的掌握又足以劃一個有說服力的切角去搜集資料，以這次的目標就不會是個好選擇。

2. 有組別覺得想要的題目被拿走了就不做，其實我覺得蠻可惜的，在這種直接競爭的狀況下，若對題目很有興趣及企圖心，你挖掘的深度很可能會超過對手。

3. 組別同學對題目的熱忱是蠻容易影響表現結果的，路易莎 vs 星巴克、KKBOX vs Spotify這兩組很明顯可以感受到他們對於題目的熱情，儘管這兩個題目在社群上能找到的資料與疫苗相比少了許多，但他們結合自己對於領域的掌握以及資料佐證的切角去做了很好的報告。

4. 疫苗這組可以從報告的架構完整及細節的注重，感受到他們對於資料分析的熱忱，讓他們嘗試用不同的模型去解析他們掌握的數據，值得大家學習。

5. 公投這題我相信在做的過程中幫助學弟妹探索到很多同溫層外的世界，但因為政治人物彼此的關係和背後牽動利益的複雜度比較高，為何最後變成藍綠對決（儘管我們不喜歡只看藍綠不看議題），以及為何最後變成簡單的口號呼籲，或許當你把過往投票率及藍綠鐵票等不同資料抓來分析，會發現競爭策略如何導致此結果。

6. Foodomo這組就屬於本身資料不多的題目，第三次助教課時他們有來尋求幫助，我給予的方向是該平台被統一併購，或許可以從統一身上找資源及議題發揮，很開心看到你們在報告中跨出了現狀的框架做了蠻好的建議——與統一獅合作，的確蠻有機會擴大它在群眾的能見度。

7. 大家在聲量的定義上比較模糊，多半都是用文章量做聲量，但事情是否備受關注，在社群媒體及論壇上，互動會是更具代表性的指標。

這次的專題嘗試鼓勵性質比較大，希望學弟妹們不要因為氣餒而對於世界的探索停下了腳步，社群媒體資料有它的侷限，也僅是看待世界的角度之一，但因為課程設計關係，我們希望移去了自己撰寫程式蒐集資料的大障礙，讓大家可以有相同的資源去做嘗試。

是否能給出獨到觀點取決於你對於領域的興趣、觀察力、經驗累積和表達的勇氣，這是最為重要的，有了明確的動機和企圖，你就會排除萬難去學習技術來提升分析能力及效率。在事情還沒發生之前，你也只能大膽假設，用有限的資源小心行動去驗證。本次練習僅做到假設和提出可能作法，至於世界能不能朝你想要的方向變化，就要看你的行動力了。期待大家在學習技術之餘多觀察世界怎麼運作，那會是資管系與純技術科系最不同的起點。

汶成學長 2021/01/04