

## 教育心理學——反思札記(四)

經驗中老師的獎懲不外乎讚美、集點換禮物、食物、成績、公開表揚；懲罰就類似罰寫、罰站，還有現在已經不被許可的體罰：打手心、交互蹲跳。這些都是常見的增強物及懲罰物。現在我就舉比較特別的加以敘述吧：

### (一)

#### 1.經驗中老師的獎懲：

我記得國三的時候，導師偶爾都會臨時抽查國文課本上的筆記。第一次抽查時全班都嚇到了。那些不做筆記，甚至課本都跟別班同學借的同學，著實有被擺了一道感覺。

之後，雖然同學覺得老師很奸詐，但因為預估有下一次，所以開始對自己的課本整潔、筆記開始抱著較為謹慎的態度。過了一陣子，老師都沒有進行抽查，就在同學又開始浮動鬆懈後，老師又展開了一次抽查。大多數同學都因為還保有警戒，而大呼好險，那些維持了一陣子現在卻鬆懈下來的同學就後悔莫及了。

之後是否有抽查我已沒印象了，大概還有一兩次吧。但那些同學往後的謹慎態度維持了更長的時間。

另一個類似的經驗是，曾經有一個國中老師，他運用了一個十分快速的改作文方法，他把同學分成幾組，每次的作文作完，老師只會改每小組中的其中幾分。其他同學的則只是瀏覽過後評「閱」。並把每次抽改到的作品中的佳句或優點公開朗讀或表揚。這樣的抽改作文，並沒有使我們把作文胡亂寫作，班上的寫作情形一如往常，甚至會期待預估下次老師會不會抽查到自己的作文呢！

#### 2.以目前所學分析：

第一個個老師所用的的就是不定比例時制(Variable-ratio schedule 簡稱 VR)增強吧。在這種增強方式下，行為頻率高而穩定。也就像是在這故事中，同學好好做筆記的習慣會堅持較為久的時間。因為他們不曉得何時老師又再一次抽查。這樣的增強會使行為較不易削弱。就如同這些同學，因為他們已經學習到：須要大量的工作才能獲得獎賞(在此故事中應是分數)。

第二個老師用的則是不定時距時制(Variable-intervalschedule 簡稱 VI)增強。它的效用與 VR 是一樣的。學生並不會因此而鬆懈寫作，甚至會因為期待老師的增強(公開讚美回饋)，而努力寫作。

### (二)

#### 1.經驗中老師的獎懲：

曾經有一個十分用心的國文老師，他將我們的整潔及秩序各方面的表現換成點數，集到一定的點數就可以到特定書局揀選一本書，老師會幫你買單。

那一陣子我們班的整潔秩序表現可以說是週週都拿到全校前三名，老師非常

高興，我們也都更以自己的班級為榮。尤其現在回想起來更難得的是，因為同學到書局選擇的都是自己想讀的書，老師不會加以限制，所以全班的讀書風氣很盛，到了下課時間可說是人手一本課外書，雖然不一定是經典名著，大部分還是當時流行的網路小說，但比起現在學生下課玩手機，討論電玩，我想是好多了的。

另一位老師也是以集點的方式獎勵，不過他是以分組競賽方式，讓每個小組內同學的點數集合起來，全班得點最高的小組就可以在期末時到老師家中，老師會準備點心汽水款待大家。當時全班的感情和老師的感情都好了起來。

## 2.以目前所學分析：

這兩個老師都以次級增強物(Secondary reinforce)中的代幣增強物(token reinforce)增強學生行為。比較特別的是他們都還結合了別的巧思。

第一個老師將代幣最後的可得到的禮物設計成書本。使得學生在得到增強物同時又開啓了他們的閱讀習慣，從他們喜歡看的書開始，讓他們真心地喜歡閱讀，使他們的內在動機被引起，而對閱讀有強大的增強作用。

第二個老師結合小組合作，讓同學們彼此鼓勵，增加他們彼此的感情。且在這個青少年時期，因為在意同儕眼光的關係，學生個人也會監督自己的表現，避免成為同儕中的拖累者，且成為團體中有功勞的人。老師巧妙運用小組合作，增加學生動機，也增進了學生感情交流。尤其最後到老師家的招待，也使得老師和同學的感情更為融洽。老師和學生的感情提升我想也是一種社會性強物吧！

## (三)

### 1. 經驗中老師的獎懲：

國中的時候，我記得有一個很好的老師，她十分善於誇獎，總是帶給人溫暖。

她偶爾會交代一些功課，大部分同學也都能順利完成。可是班上總是有一個同學喜歡遲交或是不交功課，雖如此，對其他同學也並沒有太大影響。有一次，他終於交功課了。老師很開心，在全班面前誇獎了他。那時，班上同學並沒有甚麼特別的反應，但我可以感覺到隱隱約約的不對氣氛。之後，令老師頭疼的事就發生了，全班同學都開始變得「不乖」，大家交作業的意願變得不太高，遲交的情形和不交的情形，據小老師說，似乎變多了。

這件事情原本已快要從我的記憶消失了，但在讀教育心理學的時候卻讓我回憶起來。當時其實我大概知道同學這麼作的原因，但卻僅只是猜測，且有更多的不解，現在，我想我可以試圖用學習到的理論解釋之。

### 2. 以目前所學分析或提出可能方法：

「增強物」(reinforcers)是行為理論(behavior learning theories)一個很基本的概念，故事中老師的誇獎就是一個例子。班度拉(Bandura)社會學習理論(social learning theory)的替代學習(vicarious learning)，也告訴我們，人的學習並不一定

從個人的成果而來，亦可從觀察他人的成敗來學習。

故事中老師誇獎交作業的學生，似乎就是想要發揮此效果，鼓勵班上的同學準時交作業，讓繳交作業的情形更好，然而，成果卻不如預期，甚至反其道而行，為甚麼呢？此乃另類的替代學習。大家看到未交作業的同學在繳交作業時受到誇獎，反而會有一種感覺：「既然如此，那我以後也要偶爾不交作業，等我變乖，老師反而誇獎我呢！」也就是說，學生學習到的是先不交，後補交，就可以有增強物：讚美。如此一來，學生期望獲得老師的注意及讚美，反而會小小得使壞，而使作業繳交情形變差了。

其次，我在教心課本看到的研究，也讓我很驚訝，且連結到這件事的成因上來。「增強兒童原本就會去做的行為會減弱他長期已有的內在動機」

(Deci,Koestner,&Ryan,1999;Sethi,Drake,Dialdin,&Lepper,1995)，「只有在某些有限的情況下，外在增強物才會降低內在動機：例如，不管兒童表現的水準如何，只要從事該活動，一律給予酬賞；或者該活動是兒童即使沒有任何酬賞也願意做的」(Cameron&Pierce,1994,1996;Eisenberger,Pierce,&Cameron,1999)。

我們都知道，內在增強物(intrinsic reinforce)比起外在增強物(extrinsic reinforcer)要來得長久且有效。對於那些本來就會做作業的學生而言，他們為了某些責任心及成就感，早已有長期做作業的內在動機，老師對於同學的誇獎，在這時候，不但產生不了效果，就這些研究看來，反而會有反效果。老師不管同學是否遲交，只要交了就給予讚賞，也就如同「不管學生表現的水準如何，一律給予酬賞」，這些都會削弱兒童的長期內在動機。所以同學的反應也就不難理解了。

最後，我想原因就是所謂「增強物貶值」吧！若學生認為此事件是容易達成的，那這件事完成後的讚美，也就是增強物，就會貶值。老師的口頭讚美，對於全班學生而言無效的原因，我想是因為全班同學已有共識：作業是份內之事，而非特別優異的事。完成這件事所得的讚美，對某些人來說一定起不了作用，因為這樣的增強物對他們而言，價值不高。若再加上以上原因，學生繳交作業的意願也就降低了。

如果老師想要增加學生的繳交情形，首先，最重要的，就是不要再重蹈覆轍了。若真的希望鼓勵此位交作業的同學，可以「私下」讚美，而非「公開」讚美，並且為了避免錯誤的替代學習，必須在他未交作業的時候就給予警告，而非只有在繳交作業時給予讚美。

#### (四)

##### 1.經驗中我的學習：

回想起學習歷程，我發現一件有趣的事，這或許是在台大的同學都有感受的。真正能令我一直維持好成績及好表現的動機，其實不是老師的獎懲。老師的獎懲一直以來似乎影響力並不強大。在維持好表現的同時，我的心中並不是一直存在著希望獲得老師的增強而努力的。對我而言，成績或是榮譽感更是重要。有時候甚至成績也並不重要，重要的是完整的復習完功課或完成一個學習的成就

感。

## 2 以目前所學分析：

內在增強物的維持現象(maintenanace)總是長久的。因此我想，適當的增加學生的內在動機是必要的，讓學生真正喜歡學習，對良好表現有榮譽心及責任感才是重要的。這會使得老師事半功倍。所以讓他真正感受到好成績帶來的成就感，讓他感受學習的樂趣(就像前面例子中，老師鼓勵閱讀的行為)，是當一個老師不可以忽視的。